

会議開催結果

1 会議の名称	第2回砥部町男女共同参画推進審議会
2 開催日時	令和2年12月23日(水) 14:00~15:00
3 開催場所	砥部町役場 3階 議員協議会室
4 審議等事項	第2次砥部町男女共同参画計画(素案)について
5 出席者名	【委員】 門田誠、三谷吏代、芳之内徹、佐野洋子、白石久美、 大内祐衣、石丸世志、竹下浩子、壽野章子 【事務局】 伊達定真(企画政策課長)、善家孝介(同課課長補佐)、 菊池安修(同課企画政策係長)、中野成望(同課主事)、
6 公開又は 非公開の別	公開
7 非公開の理由	—
8 傍聴人数	0人
9 所管課	企画政策課 企画政策係 電話 089-962-7250

令和2年度 第2回砥部町男女共同参画推進審議会 会議録

発言者	発言内容
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・開会宣言
会長	<ul style="list-style-type: none"> ・開会あいさつ
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・配布資料確認 ・会議の公開・非公開について 公開とする。
	<p>協議事項 第2次砥部町男女共同参画計画（素案）について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事務局説明
会長	<p>事務局より説明がありましたが、何かご意見やご質問はありませんでしょうか。</p>
委員	<p>アンケート結果を読ませていただいて、町民の方がこんなに積極的に自由意見を書いてくださっているアンケートは珍しいと思いました。町民のみなさまが自分のこととして考えているから、これだけ書いてくださるのだと思いました。</p> <p>計画の形式的な部分についてですが、用語解説と本文中のアスタリスクの関連性がわかりやすくなる工夫があるとよいと思いました。また、本文中の図や表がどこにあるかをまとめた一覧があると、より分かりやすくなると思います。</p> <p>第2次計画は、砥部町のブランドマークが使われていたり、主要課題ごとに色分けされていたりしていて、とてもわかりやすいと思いました。主要課題に付随する重点目標の部分にも枠組みするなどして主要課題と同じ色が使われていると、途中のページから見た時にも、より分かりやすくなると思いました。</p>
委員	<p>関連して、主要課題が変わるときは、ページの途中から始めるのではなく、次ページから始めた方がわかりやすいと思いました。</p>
委員	<p>第2次計画が策定されたら、住民はどのような形で手に取ることができるのでしょうか。</p>
事務局	<p>町ホームページ上で公表する予定です。</p>

委員	計画が掲載されているページのQRコードを広報に掲載することで、より多くの人に見てもらえるのではないかと思います。
事務局	前向きに検討します。
委員	アンケート結果は公表されるのでしょうか。
事務局	計画と併せて、町ホームページに掲載予定です。
委員	数値目標が設定されていますが、目標値の根拠はどのようなもののでしょうか。
事務局	アンケートの結果や他の計画での目標値などとの整合性をとり、設定した目標値です。
委員	審議会委員は各団体等へ推薦依頼をしていると思いますが、その際、女性をターゲットに依頼しているのではないかと思います。それで40%という目標は、低いのではないかと思いますのですが、どうでしょうか。
事務局	<p>審議会委員は、団体推薦、識見を有する者、公募などで構成されており、おっしゃるとおり、団体には女性の方を推薦してもらうようお願いしています。しかし、団体内部でも、女性が役職についていないなどの課題があるようで、審議会委員の女性の登用率は27.2%に留まっています。そのため、今後も40%を目標に設定して、女性の登用率を上げていきたいと考えています。</p> <p>また、各種団体にも協力していただいて、男女共同参画を進めていってほしいという願いも入っています。</p>
委員	図や表の左上に「図表 タイトル」と記載されていますが、図と表は分けて通し番号をつける方がよいと思いました。また、論文では、図の場合、図の下に「図1 タイトル」、表の場合、表の上に「表1 タイトル」を記載するようになっています。グラフのタイトルに（全体）と記載されていますが、ほとんどのグラフが全体の結果を表したもので、無くてもいいと思いました。人数が分からないので、どこかに入れておいた方がよいと思いました。論文だと、本文の適切な箇所に（図1）などと記載するので、検討してください。
会長	<p>そのほか、何かご質問やご意見はありませんか。</p> <p>なければ、素案の審議について終了します。</p> <p>その他、この場で協議したいことなどはございませんか。</p>

委員	住民アンケートの結果の「被害を受けた時に誰かに相談しましたか」という質問で、「その他」が全体の約1割になると思うのですが、その他というのはどういうことだったのか知りたいと思いました。
事務局	自由記述のため、そこに書いていらっしゃる方が約1割いらっしゃったということになります。
委員	<p>アンケートでは、「その他」という回答は少なくなる人が多いと思うので、少し気になりました。</p> <p>もうひとつ、事業所アンケートですが、前回の審議会でも従業員の人数に関する意見があったと思いますが、実際に結果を見ると、従業員が少ない、または、全くいないという事業所が多く含まれているという印象を受けました。パワハラなどについてしっかり調査していきたいのであれば、従業員のいる事業所を選ぶ方が良いのかなと思いました。次回アンケートをされる時は、もうすこし細かいところまで配慮していただければよいと思いました。以上です。</p>
事務局	当課としても、課題が残る結果になったと受け止めています。次回事業所アンケートを実施するときには、より中身のある回答、また、こちらが知りたいことを知るためのアンケートとなるよう、対象とする事業所の選定などもしっかり検討する必要があると感じています。
委員	事業所アンケートは、国勢調査のように直接回収に行ってもいいのかなと個人的に思いました。せめて事業所は、90%くらいの回収率があってよいと思いました。
委員	小さい企業で働いている人のなかに、困っている人がいてはいけないと思います。大きい企業ほど、育児休暇やワーク・ライフ・バランスなど進めやすいのではないかなと思うので、大きい企業にだけアンケートをとって、できているとするのではなく、バランスの取れた事業者選定になるとよいと思います。「小さい企業だから育児休暇は関係ない」というのではないと思います。
委員	アンケートの自由意見ですが、公表される時は絶対に個人が特定されないように、また、感情的なご意見等を公表されるかどうかは、事務局の方で精査していただければと思います。自分の意見がそのまま掲載されるとは思われていない方もいらっしゃると思うので、その点のご配慮をお願いします。
事務局	自由意見の掲載については、事務局で精査のうえ、公表したいと考えています。

委員	<p>私が所属している団体で事業所に対してアンケートを行うときは、事業主と従業員、それぞれにアンケートを送り、回答してもらっている。事業主の考えと、従業員の考えをどちらも把握できるので、参考までにお伝えします。</p>
事務局	<p>事業主と従業員では立場が異なるので、双方に実施する場合は、内容を変えて実施する必要があると考えています。また、どこまでご協力いただけるかということや事前調査が必要になるのではないかということなどを含めて検討して参ります。</p>
委員	<p>住民アンケートのなかで、「町内の企業で就労している方へ」というような項目を作って、回答してもらおうという方法もあると思いました。</p>
委員	<p>事業所アンケートの場合は、回収が難しいと思います。また、事業主と従業員の両方にアンケートを実施する場合は、一緒に回収すると回答を見られることを恐れて、いいことしか書けなくなると思いました。今回集計してみて、事業所が大きく、その実態を取らないといけないというほどではないのかなと思ったので、そこも含めて検討していただければよいと思います。</p>
事務局	<p>砥部町は、ほとんど零細企業や中小企業で、大手企業の支店や営業所もいくつかありますが、そのような事業所は本社の方針に準じる形になると思います。来年度は、事業所の状況を確認できる統計調査があります。統計調査の結果など、利用できる部分は利用しながら、今後、適切に実施していきたいと考えています。</p> <p>第2次計画についてですが、主要課題や重点目標、施策の方向を統合したり、表現や文言を変えている部分もありますが、基本的には第1次計画を引き継いでいます。新規の項目は、主要課題2の(4)防災・減災対策における男女共同参画の推進です。近年災害が多発するなかで、避難所の運営などでの男女共同参画に課題があると言われることから、今後の対応を施策の方向性で示しています。</p>
会長	<p>そのほか、ご意見はありませんか。</p> <p>無いようでしたら、以上で議事を終了いたします。</p>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> ・事務連絡 ・閉会宣言