

会 議 録

会 議 名	第3回砥部町地域福祉計画策定委員会
日 時	令和5年 11 月 1 日水曜日 14時～15 時
場 所	砥部町役場 3階 議員協議会室
参 加 者	○策定委員 (出席者)12人 正岡知司委員長、白形理恵副委員長、森川政子委員、西岡佳代委員、香川知美委員、安原優子委員、篠森華奈委員、野村りえ委員、小椋美名子委員、稲田憲治委員、田中美延里委員、松村美江子委員 (欠席者)2 人 矢野恭宣委員、日野林一樹委員 ○事務局 ・子育て支援課 課長 田中弘樹 ・介護福祉課 課長 堀潤一郎 ・介護福祉課 課長補佐 中西洋一 ・介護福祉課 社会福祉係長 安岡敬祐 ・(株)ジャパンインターナショナル総合研究所 衆鶴 蓮
次 第	1. 開会 2. 議事 議題1 骨子案について 議題2 スケジュールについて 議題3 その他 4. 閉会

発言者	内 容
	(14:00)
	1. 開会
	2. 議事
	<u>議題1 骨子案について</u>
委員長 事務局 委員長	議題1骨子案について、事務局より説明願います。 【説明】 事務局から提案がありました将来フレーム(案)について審議いたします。資料2をご覧ください。事務局から4つの提案がございました。それ以外のご提案がございましたらお願いします。提案のある方はございませんか。この4つの中に入れるとよい文言や、文言の変更、新たなフレーム等の提案はございませんか。
委員	私は「支えあい」という文言がいいと思っております。また「つながりひろがるまち砥部町」もいいと感じます。一方「幸せな未来へ」は硬い気がしますので「支えあい つながりひろがるまち 砥部町」としてはいかがでしょうか。皆様のご意見も伺いたいです。
委員長	今、委員から4つの中から文言の組み合わせを入れ替え、新たに「支えあい つながりひろがるまち 砥部町」としてはどうかとのご意見をいただきました。これを加えた5つの中から皆様に挙手で決めていただく方法はいかがでしょうか。
委員 委員長 委員	(賛成) 賛成のご意見がありました。委員の方全員に1～5のいずれかに挙手をいただきます。よろしくお願いします。
	1つ目がいいと思う方。(0名) 2つ目がいいと思う方。(2名) 3つ目がいいと思う方。(3名) 4つ目がいいと思う方。(1名) 5つ目がいいと思う方。(6名)
	結果は「支えあい つながりひろがるまち 砥部町」に決定しました。よろしいですか。
委員長	(拍手で賛成) ありがとうございます。この件については以上です。議題 1 について、その他にご意見はございますか。先ほど一通りご説明いただきました内容について、現段階でお気づきの点やご質問がございましたらお願いいたします。
委員	骨子案の「地域福祉推進のための圏域の考え方」について、第1層が個人・小地域で第5層に近づくにつれ広域になっています。しかし社会福祉協議会が作る地域福祉活動計画はその逆になっています。統一されてはいかがでしょうか。 それから「ひきこもりや不登校などに対する支援として、生活困窮者支援」と取り上げられていますが、ひきこもりの方の窓口は、現在保健センターとなっていますのでこの部分は「経済面や生活に問題を抱えている方の支援として生活困窮者」と表記する方がいいと感じています。

委員長	2点ご意見をいただきました。検討をお願いいたします。その他の方はご意見ございますか。
委員	第4章 施策の展開には、基本目標 1 の「つながりづくり」はございますが、2 や 3 はその後ろに入るのですか。
委員長	ご質問ありがとうございます。その通りです。ここには、別資料にある内容を入れ込んでまいりますが、今回の骨子案ではお示ししていません。これ以降は、別資料でお示ししているレイアウトの形で入れる想定でございます。 ありがとうございます。その他の方はご意見ございませんか。 それでは、私の方から社会福祉協議会の立場で意見を申し上げます。 「町民、事業者、行政など地域の様々な主体」との記載がありますが、平成12年6月の社会福祉法の改正において「社会福祉協議会が地域福祉を推進する唯一の団体である」と盛り込まれているので、できれば「行政及び社会福祉協議会」という文言を入れていただきたい。 次に、砥部町の社会福祉協議会が地域福祉活動計画を策定しております。できれば資料の図式の中の「砥部町地域福祉計画」の下に、社会福祉協議会の地域福祉活動計画も入れていただければ、住民の方が見ても社協の計画と行政計画との位置づけが分かりやすいと思います。 次に、「ふだんの 暮らしの しあわせ」という文言がございます。これは社会福祉協議会において地域福祉づくりの中でよく使う文言で「ふ・く・し」の語呂合わせで作っている言葉でございます。「ふ・く・し」の各文字に強調するような工夫をお願いしたい。 それから、「住民と行政の連携による地域福祉の促進」は、できれば2者でなく「住民と行政と福祉関係機関等」とし、多数の方と推進するという意味あいにとするとよいと思いました。 また、課題のまとめ(1)～(3)に出てくる防犯や防災という言葉が、今後の活動の基本目標の「安心・安全づくり」という項目の中に、それほど大きく出ておりません。アンケート結果の中で、住民からは防犯や防災についてのご意見があったようでございますが、目立つ部分にはございません。課題と基本目標とのつなげ方の文言を再考する方がより住民に分かりやすい計画になると思います。
事務局	ありがとうございます。委員長からいただいたご指摘について、ご意見を反映いたします。最後にご指摘いただいた課題のまとめと基本目標との関連性ですが、事務局では課題は課題としてまとめ、それらを踏まえて施策を展開する際に「つながりづくり」「支援環境づくり」「安心・安全づくり」の3つに分類しました。課題の(1)～(3)と呼応させることは想定していませんでしたので、特に防犯についてもう少し深める書き方に改めます。課題の(4)として防犯を大きく取り上げることで重点施策としても違和感がない形にします。 あと、他の計画との位置づけの図式ですが、行政計画の網掛けの外から矢印を施すことで示させていただきます。
委員長	他にご意見はございますか。
委員	この計画の位置づけですが、各行政計画においても、このような位置づけの説明はなされているのですか。

事務局	この計画は、今回初めて策定する計画ですので、今ある計画の中にはありませんが、これから変更や更新する計画には新たに示されます。
委員長	他にご意見がなければ議題 1 は承認ということで終了します。
	議題2 スケジュールについて
委員長	議題2 今後のスケジュールについて、事務局より説明をお願いします。
事務局	【説明】
委員長	今後のスケジュールについて、ご意見等ありませんか。特にないようでしたら、このスケジュールで進めていきます。
	議題3 その他
委員長	その他について、何かご意見はありますか。 他にご意見がないようですので、以上で本日の議題は終了いたします。会議の進行は事務局にお返しします。ご審議ありがとうございました。
事務局	委員長、議題の進行ありがとうございました。委員の皆様、長時間のご審議ありがとうございました。以上で本日の委員会を終了します。