

会議開催結果

1 会議の名称	令和6年度 第1回 砥部町地域公共交通会議
2 開催日時	令和6年7月30日（火）午後2時～午後4時
3 開催場所	砥部町役場 2階 大会議室
4 審議等事項	(1) 会長、副会長及び監事の選任について (2) 令和5年度公共交通の実績について (3) 砥部町地域公共交通網形成計画の進捗状況について (4) 砥部町地域公共交通計画策定スケジュールについて (5) 計画策定に伴う住民アンケート（案）について
5 出席者名	【委員】 門田敬三、中川智之、高橋万博、矢野孝寛、松本真一、 谷口政賀津、西岡浩二、増田輝彦、山本美恵子、堀田大樹、 清水一博、小笠原貴史 【アドバイザー】 倉内慎也 【オブザーバー】 岩田恵子、白形大伸、伊達定真、藤岡 毅 【砥部町地域公共交通計画策定業務受託事業者】 西村智明、伊藤快裕 【事務局】 善家孝介、池内隆
6 公開又は 非公開の別	公開
7 非公開の理由	
8 傍聴人数	0 人
9 所管課	地域振興課 電話 089-962-7250

令和6年度 第1回 砥部町地域公共交通会議 会議録

発言者	発言内容
事務局	開会宣言
委員等	自己紹介
事務局	会議の公開、非公開について 公開とする。
事務局	会長、副会長及び監事の選任について 砥部町地域公共交通会議規則第6条により、委員の互選により選任することとなっております。いかがいたしましょうか。 特にご意見等がなければ、事務局(案)をお示ししてよろしいでしょうか。 (異議なし)
事務局	事務局(案)といたしまして、会長に「砥部町副町長の門田委員」、副会長に「砥部タクシー代表取締役の矢野委員」、監事に「砥部町区長会会長の西岡委員」と「砥部町老人クラブ連合会会長の矢野委員」にお願いしたいと思いますがいかがでしょうか。 (異議なし)
事務局	それでは、会長に門田委員、副会長に矢野委員、監事に西岡委員、矢野委員、お願いいたします。
議長	協議事項(1) 令和5年度公共交通の実績について のりあいタクシーの実績について説明願います。
事務局	資料1-1、1-2より説明
議長	ご意見等ありませんか。 (意見等なし)
議長	とべ温泉行きバスの実績について説明願います。
介護福祉課長	資料1-3より説明
議長	ご意見等ありませんか。 (意見等なし)
議長	国保診療所送迎ワゴンの実績について説明願います。
保険健康課長	資料1-4より説明

議長	ご意見等ありませんか。
委員	国保診療所送迎ワゴンは広田地域での運行であり、人口減少もあり利用者も少ないだろうと思う。特に玉谷、大内野、満穂、篠谷については今後利用が増えることもなさそうだと感じているが、これらの地域の利用者は含まれているのか。
保険健康課長	令和４年度の実績では、満穂地域のみ利用者が０人だったが、その他の地域では利用があった。
委員	満穂地域以外は利用者がいたというのは良いが、今後利用の見通しが立たなくなったら見直しも仕方ないのではないかと考える。
議長	スクールバスの実績について説明願います。
学校教育課長	資料１－５より説明
議長	ご意見等ありませんか。
議長	人口減少に伴い、広田地域での公共交通利用者の減少が数字上で確認できる。一方砥部地域では利用者が増加しているような状況もある。中でも砥部のりあいタクシーの利用増があると思うが、委員より何か意見はないか。
委員	人口減少の状況にあって広田地域での利用者の増加は難しいという認識である。のりあいタクシーについて知らない方もまだまだいる状況であり、運行事業者としても説明や周知を行っているが、もっと周知をしていけば利用者にとってより良いと考える。
議長	協議事項（２）砥部町地域公共交通網形成計画の進捗状況について説明願います。
事務局	資料２より説明
議長	ご意見等ありませんか。
委員	パークアンドライド駐車場はどれくらい利用されているか。
事務局	利用実績を把握する方法がないので実績を示せるわけではないが、住民から満車で使えないというような苦情等は寄せられていないので、不足している状況ではないと考えている。
委員	評価指標の中で乗務員研修会の開催とあるが、スクールバスの運行はどのような方が担っており、どのような研修会が行われているのか。
学校教育課長	運送業を行っている民間企業に委託しており、委託契約において事業者で研修を行うこととしている。基本的な車両の取り扱いや交通ルールを含め、委託事業者の規定に従いながら行われている。

議長	協議事項（３）砥部町地域公共交通計画策定スケジュールについて説明願います。
受託事業者	資料３より説明
議長	ご意見等ありませんか。 （意見等なし）
議長	協議事項（４）計画策定に伴う住民アンケート（案）について説明願います。
事務局	資料４-１、４-２、４-３、４-４、４-５、４-６より説明
議長	ご意見等ありませんか。
委員	のりあいタクシーの利用者アンケートについて過去１年以内に利用された方のみとあるが、アンケートの対象者が限られるのではないか。利用していない人になぜ利用していないのか、どうしたら利用してもらえるのかといった意見を記載してもらった方がより改善につながるのではないか。また、のりあいタクシーが完全には周知ができていない状況のようなので、資料４-６と併せてのりあいタクシーの案内も配布し、アンケートを通じて周知ができると良いのではないか。
受託事業者	のりあいタクシーを利用していない人にも意見を伺うというところについては事務局と相談させていただきたい。のりあいタクシーのチラシを同封することについては、郵便料金が切り替わる重量になる恐れがあるため、のりあいタクシーについては資料４-６で対応したい。
議長	現状資料４-６の裏面が空いているので、全ての情報は載せられないにしてもそのスペースを活用するなどの工夫はできるかもしれない。
受託事業者	そのように対応する。
アドバイザー	先ほどの委員の意見に関し、各アンケートが連動していて、のりあいタクシーを利用している人は利用者アンケートもお答えくださいというオペレーションになっているので、難しいところがある。なぜ利用していないのかに関しては、非利用者が他の方に送迎されているか、また、どのようなところに生活圏があるのかなどは把握できる。また、自由記述欄でのりあいタクシーについての意見が出てくこともあるかもしれないので、それで事足りるようなら問題ないのではないかと考えている。個人の意見としてぜひ修正いただきたいところとしては、公共交通という言葉の使用を極力避けていただきたい。公共交通という言葉が入ると、普段公共交通を利用されない方はそこから先を読まなくなってしまうことが想定されるため、公共交通という言葉は基本使用しない方向で検討いただきたい。もう１点、これまでの議論の中でも認知度が低いという話があったので資料４-６をぜひ配布していただきたい。 例えば今回のアンケート調査結果の概要や、既存交通サービスの改変時の

議長	周知、事業の進捗状況などをPRできるのではないかと。事業案の中にも継続的なPR活動というものがあったのでぜひシリーズ化していただきたい。そのためにも「地域交通ニュース」などにタイトルを変え、PRや住民へのフィードバックに活用していただきたい。場合によっては広報紙の中にシリーズとして設けていただくこともあるだろうが、そういったことを検討してほしい。
議長	アンケートまでの時間もあまりない状況なので、今回いただいた意見を踏まえ事務局及び受託事業者で改善したものでアンケート調査を進めさせていただければと思うが、ご賛同いただけるか。
議長	(異議なし)
議長	協議事項(4)計画策定に伴う住民アンケート(案)については承認されました。今回いただいた意見を反映して進めさせていただく。
事務局	以上で、協議事項は終了します。 閉会宣言